

グリーン関数の震源位置依存性と強震動生成域の配置が計算地震動に与える影響

SOURCE LOCATION DEPENDENCE ON GREEN'S FUNCTIONS AND THE EFFECTS OF THE ARRANGEMENT OF STRONG MOTION GENERATION AREA ON COMPUTED GROUND MOTIONS

寺島 芳洋^{*1}, 福和 伸夫^{*2}

Yoshihiro TERASHIMA and Nobuo FUKUWA

We examined the method of setting the strong motion generation area (SMGA) based on visualization of the Green's function between the site and the source from the viewpoint of building response. Long-period ground motions in the Kanto urban area due to the inter-plate earthquake along the Sagami Trough was used as the subject. We found that the predicted wave which SMGAs were placed in predominant area of response spectrum and energy spectrum is larger and longer than the conventional prediction, and this predominant area depends on the building period, damping constant and the target city.

Keywords : Long-period ground motion, Strong motion generation area, Green's function, Megathrust earthquake along the Sagami Trough, the Kanto Basin

長周期地震動, 強震動生成域, グリーン関数, 相模トラフ, 関東平野

1. はじめに

南海トラフや相模トラフ沿いで発生が想定される海溝型地震について, 近年, 地震動予測に用いられる震源モデルに多様性が考慮されるようになってきた。南海トラフについては過去の被害地震から推定した震源モデルに基づく基本ケースに加えてその強震動生成域 (SMGA) の位置を変えた複数ケースが想定されており¹⁾, 相模トラフについても SMGA の配置や面積等のパラメータの多様性が考慮されている²⁾。

建築構造物の設計用入力地震動の作成においても, 海溝型地震に加えて活断層の地震について複数の断層や震源パラメータを考慮することが推奨されている³⁾。ただし, 活断層についてはその発生頻度の低さと日本国内における活断層の数から過去の被害地震を根拠として震源モデルを作成できるケースは稀である。このため SMGA については断層面の中心や震源域にバランスよく配置するなどして複数ケースの震源モデルを作成し, その中で計画する建築構造物の応答が大きくなるケースが採用される^(例えば 4)。

ただし実際には考え得る全断層や震源条件を網羅することは困難であるため, 計画サイトに近い活断層や SMGA 配置を中心に検討する場合が多い。構造物の周期が短く, 短周期の地震動が重要となる場合にはこういった考え方でも良いが, 長周期地震動を考慮した場合には, 必ずしも震源と計画サイトの近さが地震動の大きさに直結せず, 計画サイトに対する震源方位や震源深さも重要な因子であることが報告されており⁵⁾⁻²⁰⁾, 上記の検討では十分ではない可能性がある。

この問題を解決するためのアプローチとしては, 東京都心など高層建物が集中する都市部のサイトについて検討すべき SMGA の配

置や断層を予め整理しておくことが考えられる。

ここで震源方位や位置の違いによる長周期地震動の変動に関する既往研究を整理する。座間⁵⁾, 植竹⁶⁾, 湯沢・南雲⁷⁾は関東平野における長周期地震動の観測記録を分析し, その振幅と卓越周期が震源位置に依存すること, Ishii⁸⁾は継続時間が変動することを確認した。また, 著者ら⁹⁾は振幅や位相特性と震央距離の関係が震源方位に依存することを確認した。

長周期地震動の震源方位や位置による変動の要因として, ある震源方位では複数の伝播経路を辿った表面波が平野上で合流, 集中して, 振幅が大きくなることが指摘されており^(例えば 10)-13), これらの研究では関東平野における過去の地震記録や数値シミュレーションに基づく検討がなされている。また別の要因としては, 震源からサイトに至るまでの付加体などの堆積物の影響が考えられる¹⁴⁾⁻¹⁶⁾。これらの研究¹⁴⁾⁻¹⁶⁾では南海トラフ沿いの付加体が長周期地震動の振幅や継続時間に影響を与えること, 山田他¹⁶⁾は付加体に加え震源近傍の堆積盆地構造も長周期地震動の変動に寄与することを指摘している。

これらの変動に寄与するパラメータとしては震源方位に加えて, 地下構造や震源深さ, 震源メカニズムが指摘されている¹⁷⁾⁻²⁰⁾。地下構造の影響として, 平井・福和¹⁷⁾は円形盆地や楕円型盆地といった単純な盆地モデルによる震源方位の影響を分析し, その不整形度合いの重要性を指摘した。Petukhin et al.¹⁸⁾は数値解析に基づき地殻構造の有無で波動場を比較し, コンラッド不連続面による地震波の反射が長周期地震動の変動に寄与することを指摘した。また, 震源の影響として, 著者ら¹⁹⁾は関東平野の地下構造モデルを用いて震源深さに対する検討を実施し, 震源深さが浅いほど長周期地震動の変

^{*1} ㈱竹中工務店 修士 (工学)

^{*2} 名古屋大学減災連携研究センター 工博

Takenaka Corporation, M.Eng.

Prof., Disaster Mitigation Research Center, Nagoya University, Dr.Eng.

動が大きいことを指摘した。向井ら²⁰⁾は2004年新潟県中越地震や2011年福島県浜通りの地震を対象に震源モデルの走向を漸増させた検討を実施し、これらの地震ではある走向になると平野内でレイリー波が強く励起され、関東平野における地震動の振幅が大きくなることを指摘した。

このように既往の研究において、長周期地震動の変動の要因や変動に寄与するパラメータについてはわかってきているものの、実際にSMGAを配置するためには震源域内でのグリーン関数の分布を可視化し、建築構造物に影響が大きい領域を明らかにすることが課題となっている。Petukhin et al.¹⁸⁾は、南海トラフ沿いの地震を対象に大阪市此花区での長周期地震動を計算し、その地動最大速度を震源域にプロットし可視化した。

本研究では、サイトと震源域を結ぶグリーン関数を建物応答の指標で可視化してSMGAを配置する方法とその効果を検討することを目的に、首都圏で発生が危惧される相模トラフ沿いのプレート境界地震を題材として数値シミュレーションを実施した。検討では、上述したPetukhin et al.¹⁸⁾における地動最大速度を震源域にプロットする可視化を建築構造物の応答に拡張して、建物周期と減衰定数を仮定した最大応答値や継続時間の指標を用いてグリーン関数の分布を可視化した。次に可視化したグリーン関数の空間分布に基づきSMGAを配置した場合と既往のSMGA配置による波形合成の結果を比較して、その効果を確認した。また検討に併せて、グリーン関数が大きくなる震源領域については、そこから生ずる地震波の伝播経路を推定することで空間分布の解釈が可能か検討した。

2. 方法

まず、3次元有限差分法による数値解析を実施し、震源域における震源-サイトを結ぶグリーン関数の空間分布を調べた。建築構造物の応答に着目して、グリーン関数から応答スペクトルとエネルギースペクトルを計算し、それらをプロットすることにした。次に、既往の震源モデルに基づき地震波合成した結果と、本研究で得られたグリーン関数が大きくなる領域にSMGAを配置した地震波合成の結果を比較した。また、グリーン関数が大きくなる領域について、有限差分法で計算した波動場からセンブリクス解析を用いて伝播経路を調べ、グリーン関数との関係を分析した。以下に具体的な解析条件等を示す。

2-1. 検討の対象とする震源域とサイト

広域な想定震源域を有する相模トラフ沿いのプレート境界地震と関東地方の都市部における長周期地震動を対象とした。本地震については、関東都市部への影響の大きさから行政機関等による地震動予測が活発に実施されている^{2),21),22)}。図1にこれらの地震動予測で使用された震源モデルのSMGAを示す。東京都と中央防災会議の震源モデル^{21),22)}は過去の地震による地震動分布から決められているのに対し、地震調査研究推進本部の長周期地震動予測地図2016年試作版で策定された震源モデル²⁾では多様性が考慮されており、SMGAの配置だけでも20ケース以上が想定されている。

本研究では地下構造モデルと既往の震源モデルを参考に、図2に示す震源領域を解析対象とした。具体的には、全国一次地下構造モデル²³⁾における北米プレートとフィリピン海プレートの境界を抽出した。加えて、中央防災会議の震源モデル設定²²⁾では、深さ53

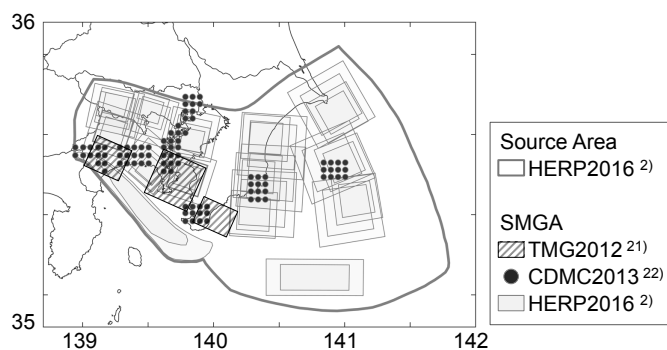


Fig.1 Source models of the Sagami Trough earthquake

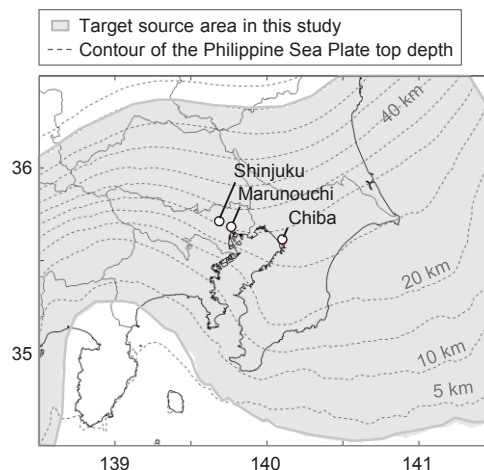


Fig.2 Target source area and sites in this study

km以深において上記領域でのプレート境界地震が発生していないことを考慮して震源モデルの最深部を53kmとしており、これを網羅するようにフィリピン海プレート上面深度が55km以浅である領域を抽出した。また、要素震源の走向や傾斜はフィリピン海プレートの形状から算出した。すべり角は長周期地震動予測地図2016年試作版²⁾を参考に140°に設定した結果を中心に検討を行い、これに加えて震源メカニズムの違いによる影響を把握するためにすべり角の違いによる結果の変化を確認した。

要素震源の地震モーメントは1Nm、震源時間関数は三角型（ライズタイム2秒）とした。本論文で議論するポイントは震源位置による地震動の変動であり、同一周期帯での地震動の震源位置による変化に注目するため、地震モーメントや震源時間関数の設定が結果に与える影響はほとんどないと考えられる。

有限差分法の解析では、図2の震源域を2km四方のグリッドで分割して要素震源を配置し、それらとサイトを結ぶグリーン関数を計算した。震源域を分割したところ、要素震源の数は18,533個となった。図2に検討に用いたサイトを示す。本研究で対象とした地点は新宿サイト(35.7107N, 139.6859E)と丸の内サイト(35.6816N, 139.7654E)、千葉サイト(35.6082N, 140.1022E)である。新宿サイトと丸の内サイトは10km弱、新宿サイトと千葉サイトは40km弱離れている。いずれのサイトも超高層建物が数多く立地している。

2-2. 差分法を用いた数値解析の条件

グリーン関数の計算には3次元地盤モデルを使用し、有限差分法²⁴⁾による解析を実施した。地盤モデルとして全国一次地下構造モデル²³⁾を用いた。著者らの既報⁹⁾でも本モデルを検討に使用しており、

関東周辺の地震について長周期成分の距離減衰性状が観測と数値解析で対応することを確認している。

有限差分法による解析では、グリーン関数の相反定理を活用して計算コストを削減した¹⁷⁾。これは計算する要素地震が数万点あり、相反定理を活用しない方法では1つのサイトにつき膨大な回数の解析を実施しなければならないためである。相反定理を活用することで、1つのサイトにつき水平2成分と上下1成分の加振による3回の解析に必要なグリーン関数を計算できた。なお、後述するセンブランス解析では、対象サイトのみならず伝播経路上の解析波形が必要であるため、そちらで使用する波動場は相反定理を使わない通常の方法で計算した。また、有限差分法の解析条件として、空間を200 m 刻み、時間を0.01 s 刻みで離散化した。本解析による参照可能な最小周期は2.4 s であり、全ての計算波形には0.05 ~0.4 Hz のバンドパスフィルタをかけている。なお、解析領域の端部は無反射境界²⁵⁾と吸収境界²⁶⁾とした。非弾性減衰の参照周期は2 s とした。

2-3. センブランス解析の条件

グリーン関数が大きくなる震源領域を特定したのち、そこから生ずる波動の伝播経路を推定して、グリーン関数と伝播経路の関係を分析する。本論では有限差分法の結果に対して、センブランス解析²⁷⁾を実施し、その伝播経路を推定する。

センブランス解析では式(1)のセンブランス値 S_0 が最大となるような伝播速度と伝播方位をグリッドサーチにより推定した。ここで式(1)について、 u は速度波形、 t は時刻、 i と j はそれぞれ地点と単一時間窓内の時刻のサフィックスを示す。 Δt_{i0} は基準地点と i 地点との走時差であり、伝播方位に沿った基準地点と i 地点との水平距離を伝播速度で除して求まる。また、グリッドサーチの条件として、伝播速度は0.4~4.0 km/s を0.1 km/s 刻みで、伝播方位は計算地点と震央の方位角 $\pm 60^\circ$ を 3° 刻みで探索した。

$$S_0(t) = \frac{1}{N} \frac{\sum_j (\sum_i u(t_j + \Delta t_{i0}))^2}{\sum_j \sum_i u^2(t_j + \Delta t_{i0})} \quad (1)$$

3. 結果

3-1. 想定震源域におけるグリーン関数の空間分布

サイトと要素震源を結ぶグリーン関数について、震源域における空間分布を調べた。まず、図3に新宿サイトとそこから震央距離50 km の同心円線下にある震源に関するグリーン関数の時刻歴波形とスペクトルを示し、方位による特徴を概観する。各要素震源は図2のフィリピン海プレート上面深度と対応しており、サイトとの震源距離が震源によって最大20km 程度異なる。ここでは震源方位による時刻歴波形やスペクトル形状と振幅を比較することが目的であるため、震源距離の補正はしないこととした。なお、震源メカニズムの設定等の計算条件は2章に基づき、すべり角については前述の 140° とそれに直交する 50° の結果を示した。図3には、速度波形に加えて、速度応答スペクトル ($h = 5\%$) とその全方位の平均値および標準偏差を示す。

二種類のすべり角に共通した特徴として速度波形およびスペクトルともに南方から西方の震源で振幅が大きいかつ継続時間が長い、また北方から東方の震源では振幅が非常に小さい。これらはRadial成分とTransverse成分に共通した性状である。振幅が大きな南方から西方の震源に限定しても波形に特徴が見られ、具体的には南西

方向の震源におけるTransverse成分では後続波部振幅が大きく、それ以外の震源では長い時間にわたって振幅が大きい結果となった。

図4に要素震源のすべり角を 140° と設定した場合のグリーン関数について、震源域全体における分布を示す。速度応答スペクトル S_V とエネルギースペクトル V_E をプロットした。

図4(a)に、新宿サイトに関するグリーン関数の空間分布を示す。建物周期と減衰定数による違いを見るために減衰定数5%を仮定した周期3-5秒の平均値と減衰定数2%を仮定した周期5-7秒の平均値を示す。前者は一般的な超高層制振建物を、後者は特に周期が長い超高層建物を想定した。振動成分については限定せず、全方位の最大値であるRotD100²⁸⁾を用いた。また、図には各地の標高から読み取った関東平野西端の山地-平野境界を示している。

図4(a)において振幅の大きな領域を破線で示す。震源距離が近くなる新宿直下の領域に加えて、南西から南にかけて関東平野端部に沿った領域で振幅が大きくなる。 S_V と V_E の特徴は対応しているが、 S_V ではサイトに直下の破線部領域の振幅が相対的に大きく、 V_E では遠方の破線部領域の振幅が目立つ結果となった。

また、建物周期や減衰定数によってグリーン関数が卓越する震源位置は異なることがわかる。図4(a)における異なる建物周期と減衰定数の空間分布を比較すると、振幅が卓越する方位や位置は概ね対応するが、その位置は完全には一致しない。

要素震源のメカニズムがグリーン関数の空間分布に与える影響を確認するために、要素震源のすべり角を 0° から 170° まで 10° 刻みで設定した18ケースの数値解析結果から、要素震源ごとに最大値を抽出した。図5に最大値の空間分布を示す。大きな傾向としては、すべり角を 140° とした図4と類似する特徴が見られた。具体的には、新宿サイト、丸の内サイトでは震源距離が近くなる直下の領域や南西から南にかけた関東平野端部に沿った領域で振幅が大きく、千葉サイトでは南方の領域で振幅が大きい。ただし、種々のすべり角の計算結果が含まれる図5の方が、振幅が大きな領域が広い。これはすべり角が変化することで振幅が大きくなる領域が変化することによる。

次にサイト毎の空間分布の特徴を調べるために、図4(b)(c)と図5(b)(c)に丸の内サイトと千葉サイトに関するグリーン関数の空間分布を示す。応答スペクトルは減衰定数5%を仮定して計算し、周期3-5秒の平均値をプロットした。

ともに東京都心である新宿サイトと丸の内サイトの間は10 km 程度の距離であり、振幅が大きな領域は類似しているが、その空間分布の細部には違いが見られる。具体的には、サイトの南方から西方にかけて振幅が卓越することは共通しているが、それらの大小関係に違いが見られる。丸の内サイトでは南方の震源よりも南西から西方における震源の振幅が明らかに大きい。

また、千葉サイトの空間分布には他2サイトとは大きく異なる特徴がある。新宿サイトと丸の内サイトで各サイト直下の震源よりも振幅が大きい関東平野の端部に沿った領域での千葉サイトの振幅は小さい。一方、千葉サイトのエネルギースペクトル V_E において、図中に破線で示すサイト南方のフィリピン海プレート上面深度が浅い領域で振幅が卓越している。なお、サイト直下で振幅が卓越する点とは他2サイトと共通した性状である。

図6には、サイト間の差異を明確するために、各サイトの空間

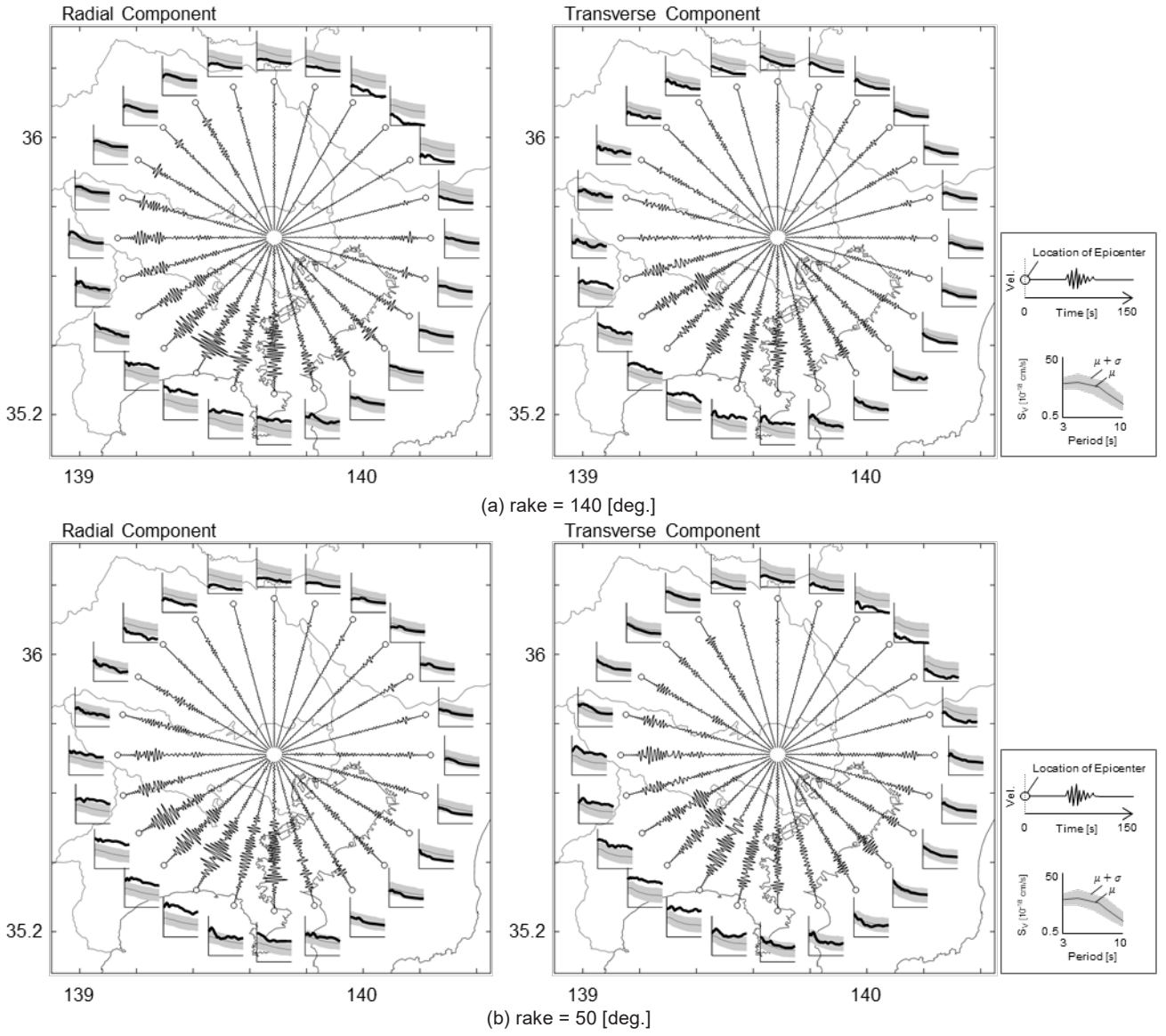


Fig.3 The Green's function at the epicenter 50 km away from the Shinjuku site

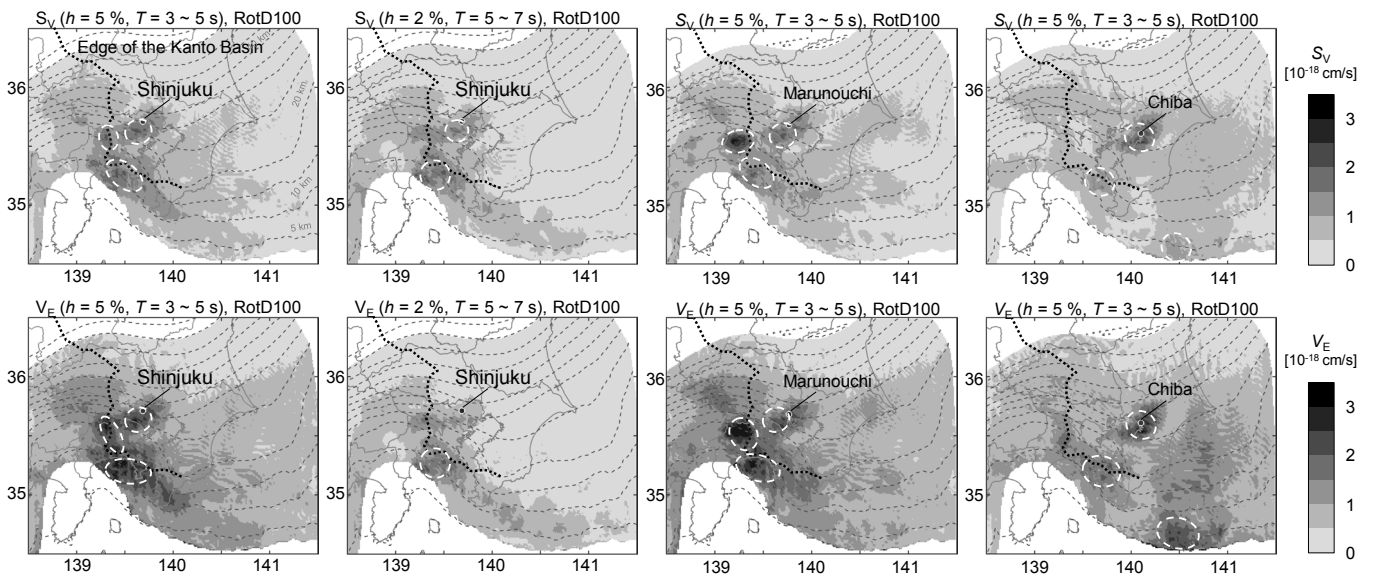


Fig.4 Distribution of the Green's function (rake = 140 [deg.]) in the source area

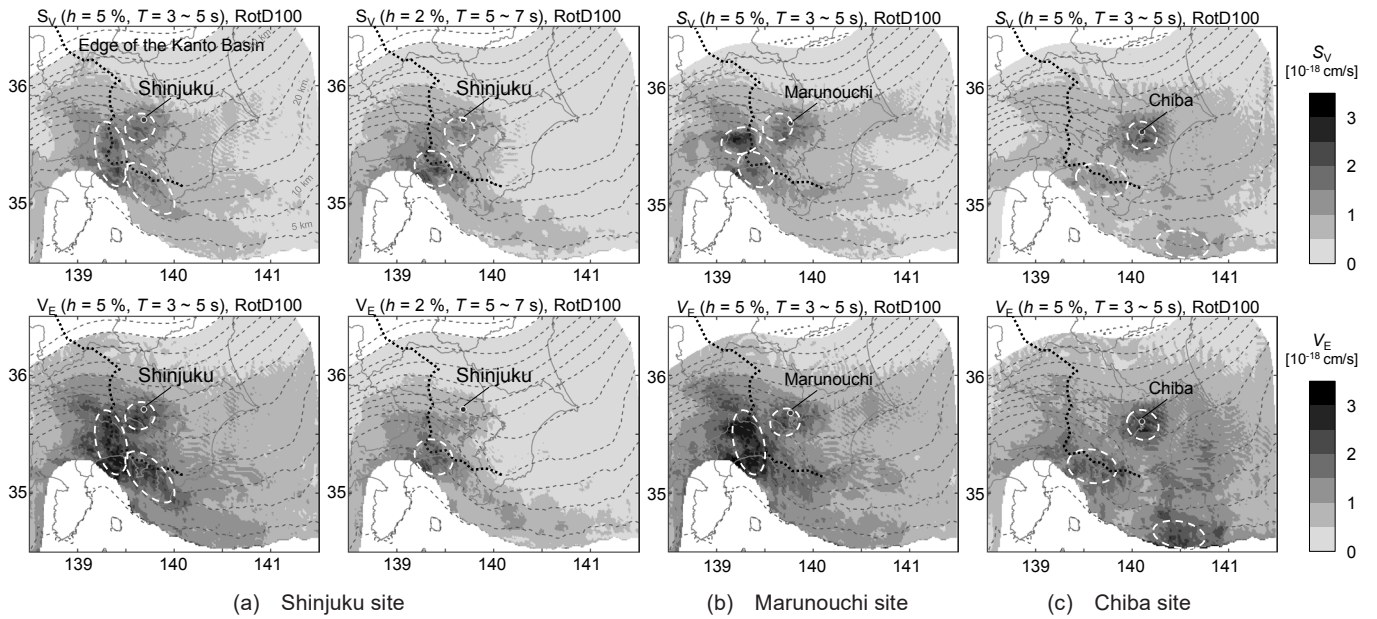


Fig.5 Distribution of the Green's function (Maximum value in the case of rake 0 to 170 degree) in the source area

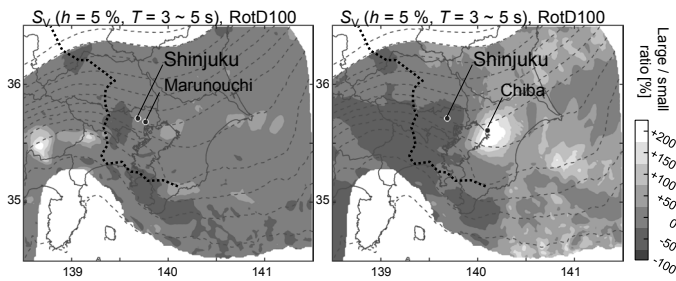


Fig.6 Difference between Shinjuku site and other sites

分布を新宿サイトの値で除して 100%を引いた新宿サイトを基準とした大小割合を示す。図 6 の計算には図 5 に示した空間分布のデータを使用している。

図 6 には、図 4 と図 5 に見られた新宿サイトと丸の内サイト、千葉サイトの関係と対応する特徴が見られ、さらには千葉サイトと新宿サイトの差異が丸の内サイトと新宿サイトの差異よりも大きいことがわかる。具体的には、丸の内サイトと新宿サイトの振幅は概ね $\pm 25\%$ の大小関係にあるが、千葉サイトでは倍半分の関係にある領域が広い。

3-2. 強震動生成域の配置による地震動強さの変化

前節ではサイトと各要素震源のグリーン関数を計算し、震源域における分布を示した。その結果、東京都心については南西から南方の関東平野端部に沿った領域においてグリーン関数の振幅が大きくなることがわかった。本節では、実際の設計用入力地震動作成と同様に震源モデルを仮定し、SMGA や破壊伝播性状を考慮して波形合成を実施した。既往の震源モデルをベースとして、その SMGA の位置を移動させた場合の合成波形を計算し、元の波形と比較して SMGA 配置の影響を調べた。

図 7 に設定した SMGA の配置を示す。SMGA 配置の影響に着目するために、背景領域は考慮せず波形合成を実施した。地震調査研究推進本部による長周期地震動予測地図 2016 年試作版で策定された震源モデル²⁾のうち、元禄関東地震を対象とした G1 タイプの Q3 ケースをベースとして、アスペリティ 1 と 2 の位置をグリーン関数

の振幅が大きい領域へ移動させた。本研究で設定した SMGA と比較して、その元となった Q3 ケースは新宿サイトとの距離が近いいため、均質地盤の場合には Q3 ケースの計算地震動の方が大きくなる。図 7 には新宿サイトにおける速度応答スペクトル ($h = 5\%$, $T = 3 \sim 5$ s) の空間分布 (同図 4(a)左上) を併せて示した。

表 1 に各 SMGA の震源諸元を示す。各要素震源の震源メカニズムとしては、2-1 節と同様にフィリピン海プレートの形状から算出した走向と傾斜を用い、すべり角については 140° を仮定した。破壊開始点は図中星印とし、破壊伝播速度 V_R は 2.7 km/s とした。また、震源時間関数には中村・宮武の式²⁹⁾を用いた。

図 8 に新宿地点における波形合成結果を示す。地震調査研究推進本部の SMGA で計算した波形と比較すると、時刻 100 秒未満に違いが見られ、本論の計算結果の方が大振幅かつ振幅が大きい時間が長い。すなわち、グリーン関数の S_V と V_E が大きくなる領域に SMGA を配置することにより、波形合成結果が大きくなることがわかった。また、応答スペクトルを見ると広い周期で本論の結果が 2

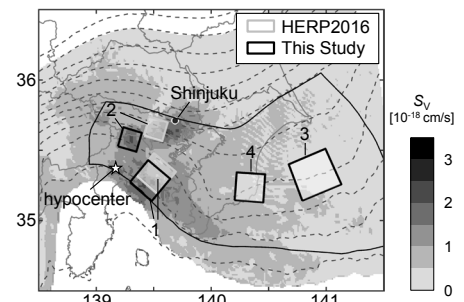
Fig.7 SMGA arrangements of HERP2016²⁾ and this study

Table1 Source parameters for each SMGA

No.	1	2	3	4
Seismic Moment [10^{19} Nm]	20.9	6.39	51.6	18.7
Rise time [s]	4.34	2.93	5.89	4.18
Slip [m]	9.2	6.2	12.4	8.9
Area [km^2]	550	250	1010	510
Stress drop [MPa]	29.7	29.7	29.8	29.8

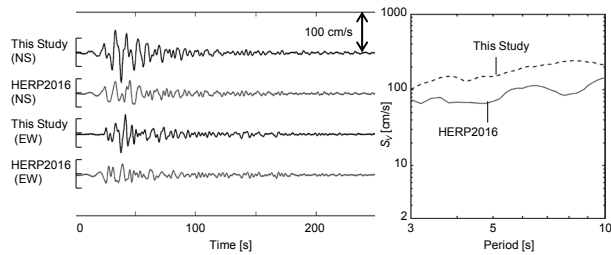


Fig.8 Waveform synthesis result at Shinjuku site

倍程度大きくなった。

3-3. グリーン関数と伝播経路について

3-1 節で、東京都心についてグリーン関数の振幅が大きかったサイト南西から南方の関東平野端部に沿った領域において、有限差分法により計算した波動場に対してセンブランス解析を実施し、当該領域から生じた地震波が辿る伝播経路を調べた。なお、震源と地盤モデル、差分法の解析条件などは2-1 節に示した条件と同様とし、すべり角は 140° を仮定した。

図9にセンブランス解析の対象とした震源と領域を示す。図9には新宿サイトにおける速度応答スペクトル ($h = 5\%$, $T = 3 \sim 5$ s) の空間分布と卓越領域を示す破線 (同図4(a)左上) を併せて示す。速度応答スペクトルの空間分布が大きくなる領域に震源を配置した。図3(a)に示した時刻歴波形によると、震源Aの方位ではRadial成分が、震源Bの方位ではTransverse成分が他方位よりも大きな振幅であり、これらの成分についてセンブランス解析を実施することにした。震源と新宿サイトが入るようにセンブランス解析の領域を設定して、この領域を $0.8 \text{ km} \times 0.8 \text{ km}$ で分割し、各グリッドと周囲の計9点を1グループとして各グループの伝播方向と速度を計算した。時間窓は15秒間とした。波形として周期3-5 sと周期5-7 sのバンドパスフィルタを施した2ケースを用いた。スナップショットは、時間窓の中心時刻における速度により描画した。

図10に、新宿サイトにおけるグリーン関数とその速度振幅が大きくなる時刻のスナップショットとセンブランス解析で得られた伝播方向を示す。震源AとBの両方について、それぞれ振幅の大きな3区間 (A-1~A-3およびB-1~B-3) の結果を示す。図中の矢印の向きが伝播方向を表す。なお、センブランス値が小さい ($S_0 \leq 0.5$) 結果はプロットしていない。時刻歴波形には、震源距離を地震基盤の V_P , V_S で除して計算したP波初動, S波初動位置を示した。

各図に共通して、地震波の波面が震央からの同心円形状ではなく、歪んだ形状をしている。この波面形状を図10に示した震央を中心

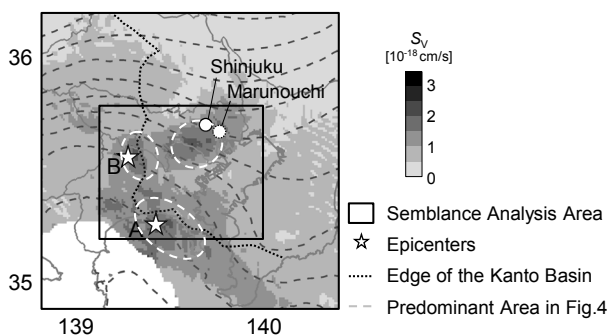


Fig.9 Semblance analysis area and target sources

とする同心円 (10 km 刻み) と比較すると、解析ケースA-2とB-1, B-2の白破線の領域において、波面は震源に対して逆向きの円弧形状になっている。センブランス解析による波の伝播方向から、新宿と丸の内サイトに向かって波が集中するように伝播する様子が確認できる。また、その他の解析ケースにおいても、それらの波面が伝播方向に対して直線上に伸びた波面形状になっており、センブランス解析の結果と併せると、新宿サイトに向かって波線が広がらずに伝播していることが確認できる。波面が広がる場合には伝播距離に応じた幾何減衰効果が現れるが、上記解析ケースのように波面が狭まるもしくは広がらない場合には伝播距離に応じた幾何減衰効果はないか、逆に増幅することとなり、図10の新宿サイト周辺でも波面の性状に対応した大きな振幅の領域が見られる。水平成層地盤など成りな地盤における波動であれば、震源の放射特性による振幅の大小はあるが、その波面は震央付近を中心に同心円状に広がっていくが、ここでは関東平野の不整形な地下構造により地震波の伝播速度が場所により異なり、波面が歪んでいると考えられる。

ここで図11に、センブランス解析で得られた新宿サイトにおける波動の伝播速度とその直下の1次元地下構造モデルから計算される表面波の分散曲線を比較した。図11左には震源Aの解析結果とレイリー波の分散曲線を、右には震源Bの解析結果とラブ波の分散曲線を示す。センブランス解析に使用したバンドパスフィルタの周期帯に点線で結果を示す。

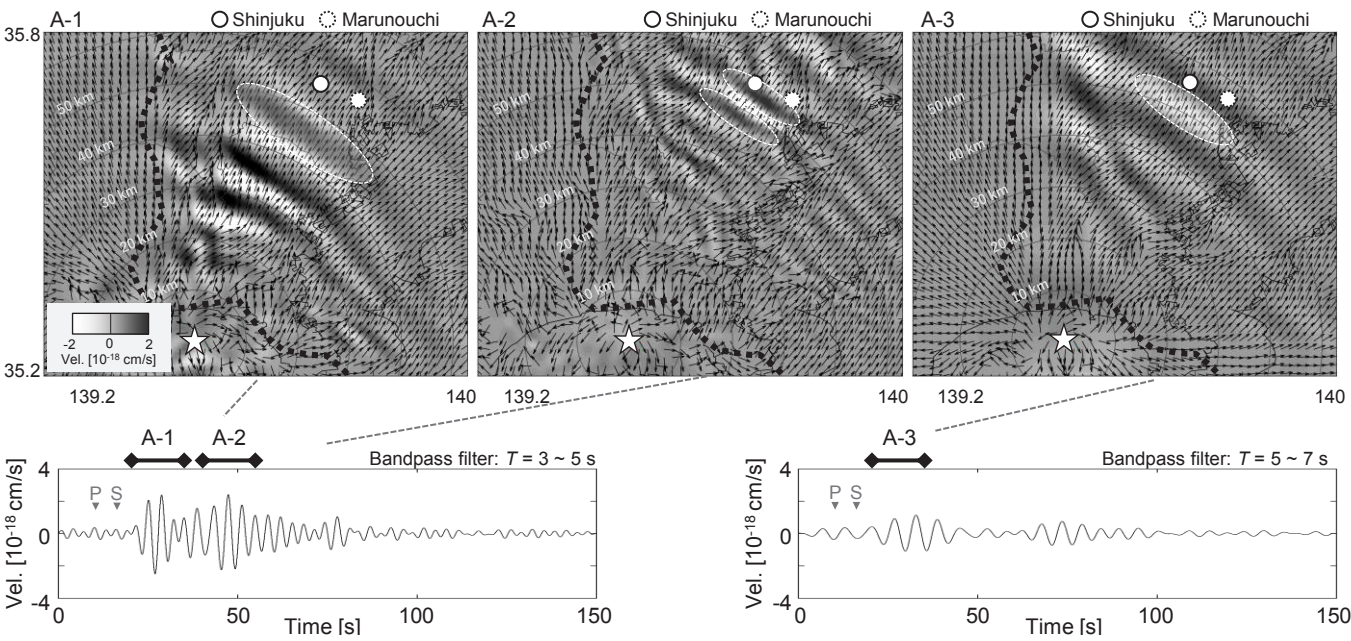
図11から時刻や周期帯によって異なる種別やモードの波動が卓越する様子が見られる。具体的には、解析ケースA-1とA-2, A-3の新宿サイトの波動はそれぞれ2次と1次もしくは基本モード、基本モードのレイリー波、解析ケースB-1の波動は1次モード、B-2とB-3の波動は基本モードのラブ波と対応し周期の分散性が見られ、振幅が大きくなる区間の波動は表面波と対応すると考えられる。

なお、図10のスナップショットで新宿サイトと丸の内サイトを比較すると、解析ケースB-2における白破線で囲んだ波群について、大きな振幅の波群が新宿サイトのわずかに南方を通過し、丸の内サイトに伝播している。図12に、丸の内サイトの時刻歴波形を示す。丸の内サイトでは、新宿サイトにおける解析ケースB-2の波動と対応するものが75 s付近に見られ、その振幅は新宿サイトの2倍以上となっている。このように、新宿サイトと丸の内サイトのように10 km程度の距離しか離れていなくとも、今回の対象周期3-5 sでは震動性状が異なる場合があることがわかった。

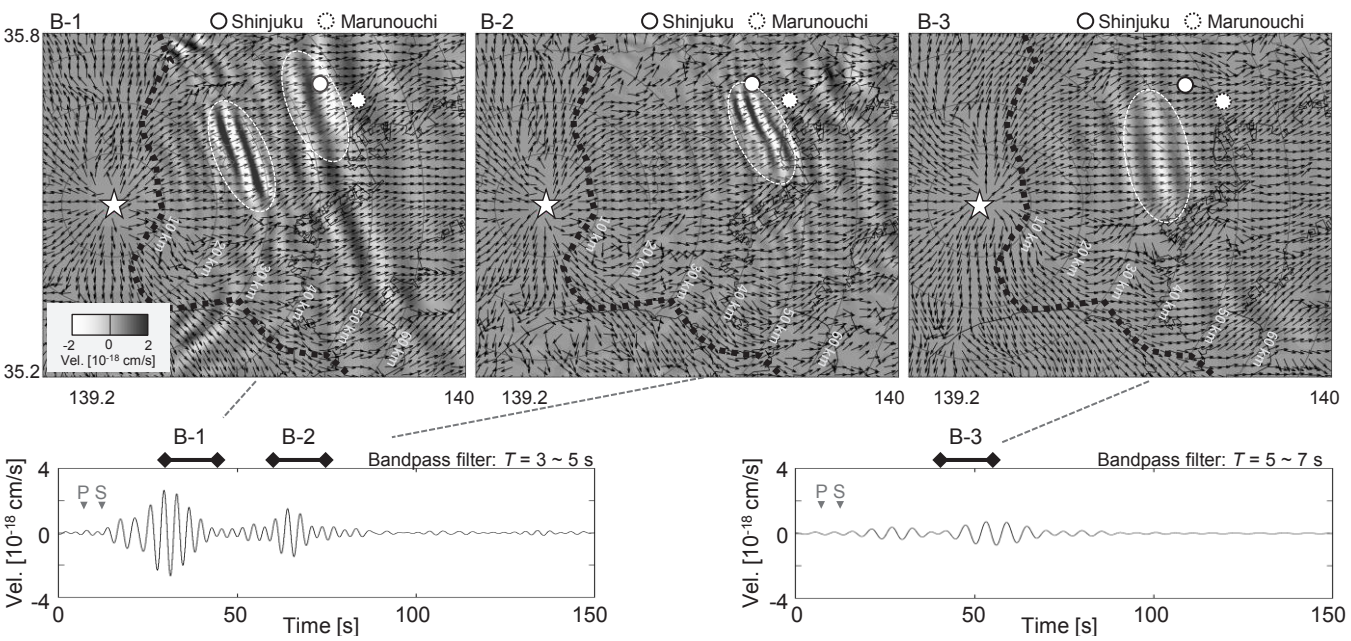
4. 議論

本研究では、サイトと震源域を結ぶグリーン関数を建物応答の観点から可視化してSMGAを配置する方法とその効果を検討することを目的として、首都圏で発生が危惧される相模トラフ沿いのプレート境界地震を題材に数値シミュレーションを実施した。検討では、可視化したグリーン関数の空間分布に基づきSMGAを配置した場合と既往のSMGA配置による波形合成の結果を比較して、その効果を確認した。また検討に併せて、グリーン関数が大きくなる震源領域については、そこから生ずる地震波の伝播経路を推定することで空間分布の解釈が可能か検討した。

要素震源とサイト間のグリーン関数を震源域に可視化したところ、東京都心から見て南方から西方の平野端部に沿った領域でグリーン



(a) Epicenter A (Radial Component)



(b) Epicenter B (Transverse Component)

Fig.10 Time history waveform at Shinjuku site and snapshot of the Green's function, propagation direction

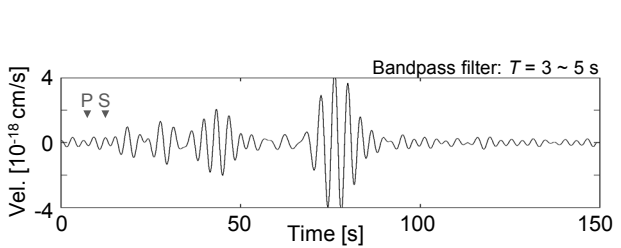


Fig.12 Time history waveform at Marunouchi site

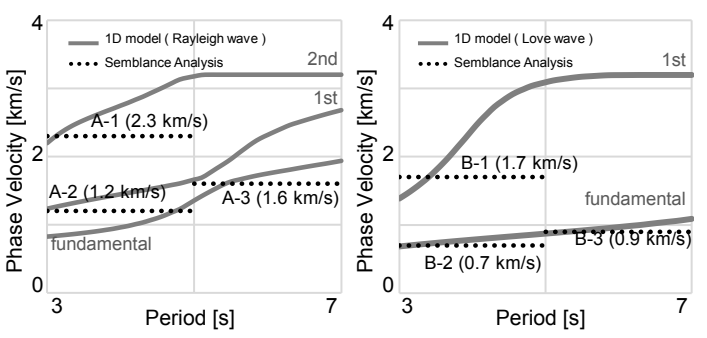


Fig.11 Propagation velocities computed by semblance analysis and based on 1D underground structure

関数の振幅が大きく、継続時間が長くなる震源領域が見られた。そこに **SMGA** を配置して波形合成を行うと、従来の計算結果よりも大きく、長くなることがわかった。以上から、グリーン関数の応答スペクトルやエネルギースペクトルの空間分布を可視化し、応答スペクトルやエネルギースペクトルが大きくなる領域に **SMGA** を配置することで長周期地震動の震源位置による変動を考慮した地震動予測ができることがわかった。

ただし、建物周期と減衰定数やサイトを変えた場合のグリーン関数の空間分布によると、地震動が大きくなる震源領域がこれらにより変化することが確認された。すなわち、対象とする建物の振動特性や都市ごとにグリーン関数の空間分布を可視化する必要がある。

また、要素震源のすべり角を変えた場合のグリーン関数の空間分布によると、単一の設定値 (140°) の計算結果と複数の設定値 ($0 \sim 170^\circ$) の計算結果の最大値について、地震動が大きくなる震源領域の方角やおおよその分布が対応しており、すべり角による空間分布の変化は大きくないと考えられる。

次に、センブリランス解析により計算波形の伝播経路を推定し、地震動が大きくなる震源領域から生ずる地震波は都心部で波線が集中することを確認した。これまで関東平野周辺で発生した地震については、既往の研究¹⁰⁾⁻¹³⁾により関東平野内で波線が合流や集中することは確認されてきたが、関東平野の直下に位置する海溝型地震についても同様の現象がある可能性が示唆された。

本研究の限界は、上記の検討結果が震源モデルや地下構造モデルの精度に依存することであり、実現象と完全に一致はしないと考えられる。また、**SMGA** 以外の破壊開始点やライズタイム、地震モーメント等の震源パラメータについても検討の余地がある。しかし、本論の成果を活用すれば、実建物の構造設計において使用される数値解析モデルなどの解析条件の中でより安全側の検討ができるようになるため、工学的な意義があると考えられる。具体的には、**SMGA** 配置の根拠が明確ではない震源断層を想定する場合などに、グリーン関数の空間分布を参照することで、サイトに影響が大きい **SMGA** 配置を推定することができる。また、この方法で作成した地震動を設計に反映しなくとも、従来の考え方に基づき設定した **SMGA** 配置が安全側かどうかを確認する場合にも利用できる。

これまでは過去の震度分布を再現するように設定されたアスペリティ位置に基づき **SMGA** を配置することを基本としており、震源モデルが先にある考え方であった。しかし、サイトと建築構造物にとって影響が大きな震源像を把握する本研究のアプローチは、社会的に重要度が高い超高層建物や病院、原子力関係施設などの設計に活用できる。低層の耐震構造の計画は、本論文の成果の活用範囲を超えるが、免震建物の場合には本論文のアプローチが活用できる。原子力関係施設の場合は、本論文で扱った関東平野よりも硬質な地盤に計画されるものの、既往の研究¹⁶⁾から震源付近の平野構造もサイトの地震動に影響を与えることが指摘されており、計画地周辺の活断層を対象に、本論文と同様の検討を実施することで長周期構造物の安全性をより高められると考える。

今後は、想定震源域における **SMGA** の配置から、拡張して複数の活断層に対してグリーン関数の空間分布を可視化することで、影響が大きな断層や **SMGA** 配置を選択できるようになると考えている。

5. 結論

本研究では、サイトと震源域を結ぶグリーン関数を建物応答の観点から可視化して **SMGA** を配置する方法とその効果を検討することを目的として、首都圏で発生が危惧される相模トラフ沿いのプレート境界地震を題材に数値シミュレーションを実施した。

震源域におけるグリーン関数の空間分布は震源距離によらない分布となっており、特定の領域でグリーン関数の応答スペクトルやエネルギースペクトルが大きくなることを確認した。その領域に **SMGA** を配置した場合と既往の **SMGA** 配置による波形合成の結果を比較したところ、従来の計算結果よりも振幅が大きく、継続時間が長くなる効果を確認した。以上から、グリーン関数の応答スペクトルやエネルギースペクトルの空間分布を可視化し、応答スペクトルやエネルギースペクトルが大きくなる領域に **SMGA** を配置することで長周期地震動の震源位置による変動を考慮した地震動予測ができることがわかった。

また、題材とした相模トラフ沿いのプレート境界地震と首都圏での地震動について以下のことがわかった。

- ・東京都心のサイト（新宿と丸の内）については、サイト南方から西方の関東平野端部に沿った震源領域でグリーン関数の振幅が卓越する。各サイトの直下の震源領域でもグリーン関数の卓越は見られたが、それと同等以上の振幅であった。
- ・千葉サイトについては、サイト南方のフィリピン海プレートが浅い震源領域でグリーン関数が卓越する。
- ・新宿サイトについて確認されたグリーン関数が卓越する南方から西方の震源領域についてセンブリランス解析により波動の伝播経路を推定したところ、サイト周辺で波線が集中しており、これが卓越の原因であることが確認された。

謝辞

本研究にあたり、名古屋大学平井敬助教授の有限差分法プログラムを使用した。記して感謝の意を表する。

参考文献

- 1) Central Disaster Management Council: Nankai Torafu No Kyodai Jishin Moderu Kentoukai (Committee for Evaluating the Rupture Model of Megathrust Earthquakes along the Nankai Trough), 2012.8 (in Japanese), (online), available from <http://www.bousai.go.jp/jishin/nankai/nankaitrough_info.html>, (accessed 2020-05-03)
中央防災会議：南海トラフの巨大地震モデル検討会，2012.8
- 2) The Headquarters for Earthquake Research Promotion: Choushuuki Jishindou Hyouka 2016 Nen Shisakuban (Sagami Torafu Kyodai Jishin No Kentou - (Long-Period Ground Motion Evaluation 2016 Trial Version - Examination of the Sagami Trough Megathrust Earthquake-), 2016.10 (in Japanese), (online), available from <https://www.jishin.go.jp/evaluation/seismic_hazard_map/lpshm/16_ch_oshuki/>, (accessed 2020-05-03)
地震調査研究推進本部：長周期地震動評価 2016 年試作版－相模トラフ巨大地震の検討－，2016.10
- 3) The Headquarters for Earthquake Research Promotion: Strong Ground Motion Prediction Method for Earthquakes with Specified Source Faults ("Recipe"), 2020. 3 (in Japanese), (online), available from <https://www.jishin.go.jp/main/chousa/20_yosokuchizu/recipe.pdf>, (accessed 2020-05-03)
地震調査研究推進本部：震源断層を特定した地震の強震動予測手法（「レシピ」），2020.3

- 4) Nuclear Regulation Authority: Kijunjishindou Oyobi Taishinsekkei Houshin Nikakawaru Shinsagaido, 2013.6 (in Japanese), (online), available from <<https://www.nsr.go.jp/data/000069160.pdf>>, (accessed 2020-11-28)
原子力規制委員会:基準地震動及び耐震設計方針に係る審査ガイド, 2013.6
- 5) Zama, S.: Characteristics of Long-Period Strong Ground Motion Observed by JMA Strong Motion Seismograph (Part 2: Tokyo), Report of Fire Research institute of Japan, Vol. 76, pp. 1-12, 1993.9 (in Japanese)
座間信作: 気象庁 1 倍強震計記録にみられるやや長周期地震動特性—その 2 東京—, 消防研究所報告, 第 76 号, pp. 1-12, 1993.9
- 6) Uetake, T.: Characteristics of Long-Period Ground Motion Around Tokyo Bay Area inferred from Broadband Earthquake Observation (in Japanese), the 13th Japan Earthquake Engineering Symposium, PS2-Fri-57, pp. 4157-4164, 2010.11
植竹富一: 広帯域地震観測に基づく東京湾岸のやや長周期地震動特性, 第 13 回 日本地震工学シンポジウム, PS2-Fri-57, pp. 4157-4164, 2010.11
- 7) Yuzawa, Y. and Nagumo, H.: Factors of Variability and Measures for the Shakeability of Long-Period Ground Motion - Kanto Basin As An Example -, Journal of Japan Association for Earthquake Engineering, Vol. 12, No.2, pp.41-59, 2012 (in Japanese)
湯沢豊, 南雲秀樹: 長周期地震動の揺れ易さ係数の変動要因とその低減対策—関東平野を例として—, 日本地震工学会論文集, 第 12 巻, 第 2 号, pp. 41-59, 2012
- 8) Ishii, T.: A Study on Response Duration Time Spectra of Earthquake Motions in Tokyo, the 14th World Conference on Earthquake Engineering, Beijing, China, 02-0020, 2008.10
- 9) Terashima, Y. and Fukuwa, N.: Propagation Characteristics of Long-Period Ground Motion in the Kanto Plain and Variation Due to Source Location, Journal of Japan Association for Earthquake Engineering, Vol. 19, No.6, pp. 16-35, 2019.10 (in Japanese)
寺島芳洋, 福和伸夫: 関東平野における長周期地震動の伝播特性と震源位置による変動, 日本地震工学会論文集, 第 19 巻, 第 6 号, pp.16-35, 2019.10
- 10) Kato, K., Aki, K. and Teng T.: 3-D Simulations of Surface Wave Propagation in the Kanto Sedimentary Basin, Japan - Part 1: Application of the Surface Wave Gaussian Beam Method, Bulletin of the Seismological Society of America, Vol. 83, No. 6, pp. 1676-1699, 1993.12
- 11) Hisada, Y., Aki, K. and Teng T.: 3-D Simulations of Surface Wave Propagation in the Kanto Sedimentary Basin, Japan - Part 2: Application of the Surface Wave BEM, Bulletin of the Seismological Society of America, Vol. 83, No. 6, pp. 1700-1720, 1993.12
- 12) Koketsu, K. and Kikuchi, M.: Propagation of Seismic Ground Motion in the Kanto Basin, Japan, Science, Vol. 288, No. 5469, pp. 1237-1239, 2000.5
- 13) Furumura, T. and Hayakawa, T.: Anomalous Propagation of Long-Period Ground Motions Recorded in Tokyo During the 23 October 2004 Mw 6.6 Niigata-Ken Chuetsu, Japan, Earthquake, Bulletin of the Seismological Society of America, Vol. 97, No. 3, pp. 863-880, 2007.6
- 14) Watanabe, T., Nagano, M., and Kato, K.: Influence of Accretionary Wedge along the Nankai Trough and Earthquake Locations on Long-period Ground Motions in Tokyo, Journal of Structural and Construction Engineering (Transactions of AIJ), Vol. 79, No. 700, pp. 701-710, 2014.6 (in Japanese)
渡辺哲史, 永野正行, 加藤研一: 南海トラフ沿いの付加体および震源位置が東京の長周期地震動に及ぼす影響, 日本建築学会構造系論文集, 第 79 巻, 第 700 号, pp. 701-710, 2014.6
- 15) Guo, Y., Koketsu, K. and Miyake, H.: Propagation Mechanism of Long-Period Ground Motions for Offshore Earthquake along the Nankai Trough: Effects of the Accretionary Wedge, Bulletin of the Seismological Society of America, Vol. 106, No. 3, pp. 1176-1197, 2016.6
- 16) Yamada, S., Hirai, T. and Fukuwa, N.: The Effect of Sedimentary Basins and Accretionary Wedge on Long Period Ground Motions in Chukyo Area, Journal of Structural and Construction Engineering (Transactions of AIJ), Vol. 82, No. 738, pp. 1165-1175, 2017.8 (in Japanese)
山田沙代, 平井敬, 福和伸夫: 中京地域で発生する長周期地震動に対する堆積盆地及び付加体の影響, 日本建築学会構造系論文集, 第 82 巻, 第 738 号, pp. 1165-1175, 2017.8
- 17) Hirai, T. and Fukuwa, N.: Evaluation Method of Dynamic Characteristics of Sedimentary Basin Using 3-D Finite Difference Method and Reciprocity Theorem, Journal of Structural and Construction Engineering (Transactions of AIJ), Vol. 78, No. 694, pp. 2083-2091, 2013.12 (in Japanese)
平井敬, 福和伸夫: 3 次元有限差分法と相反定理を用いた堆積盆地の地盤振動性状の評価手法, 日本建築学会構造系論文集, 第 78 巻, 第 694 号, pp. 2083-2091, 2013.12
- 18) Petukhin, a. Et Al.: Visualization of Green's Function Anomalies for Megathrust Source in Nankai Trough by Reciprocity Method, Earth Planets and Space, Vol. 68, No.4, 2016.1
- 19) Terashima, Y. and Fukuwa, N.: Variation Evaluation of Long-Period Ground Motions in the Kanto Plain Due to the Source Location Using the Reciprocity Theorem. Japan Association for Earthquake Engineering Annual Meeting, S21P-06, 2019.9 (in Japanese).
寺島芳洋, 福和伸夫: 相反定理を用いた関東平野における長周期地震動の震源方位による変動評価, 日本地震工学会・大会—2019, S21P-06, 2019.9
- 20) Mukai, Y., Furumura, T., and Maeda, T.: Causes of Azimuthally Dependent Amplification Variations of Long-Period Ground Motions in the Kanto Basin, Central Japan, Bulletin of the Earthquake Research institute, University of Tokyo, Vol. 93, pp. 31-48, 2018 (in Japanese)
向井優理恵・古村孝志・前田拓人: 関東平野における長周期地震動増幅の特徴的方位依存性とその要因, 地震研究所彙報, 第 93 巻, pp. 31-48, 2018
- 21) Tokyo Metropolitan Government: Damage Assumption in Tokyo By an Earthquake Directly Hitting Tokyo, 2012.4 (in Japanese), (online), available from <<https://www.bousai.metro.tokyo.lg.jp/taisaku/torikumi/1000902/1000401.html>>, (accessed 2020-05-03)
東京都: 首都直下地震等による東京の被害想定, 2012.4
- 22) Central Disaster Management Council: Shutocycokajishin No Higaisoutei To Taisaku Nitsuite (Saishuuhoukoku) (About the Damage Estimation and Countermeasures Concerning the Tokyo inland Earthquake (Final Report)), 2013.12 (in Japanese), (online), available from<<http://www.bousai.go.jp/kaigirep/chuobou/senmon/shutochokkajishinmodel/index.html>>, (accessed 2020-05-03)
中央防災会議: 首都直下地震の被害想定と対策について (最終報告), 2013.12
- 23) Koketsu, K. Et Al.: Progress Towards a Japan integrated Velocity Structure Model and Long-Period Ground Motion Hazard Map, the 14th World Conference on Earthquake Engineering, Beijing, China, S10-038, 2008.10
- 24) Graves, R. W.: Simulating Seismic Wave Propagation in 3D Elastic Media Using Staggered-Grid Finite Differences, Bulletin of the Seismological Society of America, Vol. 86, No. 4, pp. 1091-1106, 1996.8
- 25) Clayton, R. and Engquist, B.: Absorbing Boundary Conditions for Acoustic and Elastic Wave Equations, Bulletin of the Seismological Society of America, Vol. 67, No. 6, pp. 1529-1540, 1977.12
- 26) Cerjan, C. Et Al.: A Nonreflecting Boundary Condition for Discrete Acoustic and Elastic Wave Equations, GEOPHYSICS, Vol. 50, No. 4, pp. 705-708, 1985.4
- 27) Neidell, N. S. and Taner, T.: Semblance and Other Coherency Measures for Multichannel Data, GEOPHYSICS, Vol. 36, No. 3, pp. 467-618, 1971.1
- 28) Boore, D. M.: Orientation-independent, Nongeometric-Mean Measures of Seismic intensity from Two Horizontal Components of Motion, Bulletin of the Seismological Society of America, Vol. 100, No. 4, pp. 1830-1835, 2010.8
- 29) Nakamura, H. and Miyatake, T.: An Approximate Expression of Slip Velocity Time Function for Simulation of Near-field Strong Ground Motion, Zisin, Vol.53, No. 1, pp. 1-9, 2000
中村洋光, 宮武隆: 断層近傍強震動シミュレーションのための滑り速度時間関数の近似式, 地震 第 2 輯, 第 53 巻, 第 1 号, pp. 1-9, 2000

SOURCE LOCATION DEPENDENCE ON GREEN'S FUNCTIONS AND THE EFFECTS OF THE ARRANGEMENT OF STRONG MOTION GENERATION AREA ON COMPUTED GROUND MOTIONS

*Yoshihiro TERASHIMA^{*1} and Nobuo Fukawa^{*2}*

^{*1} Takenaka Corporation, M.Eng.

^{*2} Prof., Disaster Mitigation Research Center, Nagoya University, Dr.Eng.

When we create input ground motions for building design, it is necessary to consider multiple cases for source parameters such as strong motion generation area (SMGA) arrangement and its area size, and multiple faults. Presently, it is difficult to cover all the possible cases of faults and source parameters. Therefore, we often considered the safety side ground motions with the faults and SMGA placement close to the planned site. However, it has been reported that long-period ground motions do not necessarily directly relate to the distance between the epicenter and the site, and the ground motions vary with the direction of the source and the depth of the hypocenter.

The purpose of this study is to examine the arrangement of the SMGAs and to study the effect of the arrangement by visualizing the Green's function between the selected site and the source (hypocenter). This study is conducted by considering the building response to the seismic event. We conducted numerical simulations of the inter-plate earthquake along the Sagami Trough that is anticipated to occur in the Tokyo. In this study, we compared the results of the simulations with various SMGA arrangements. We also examined whether the spatial distribution can be interpreted based on the propagation path of the seismic waves generated from the source area where the Green's functions were large.

From visualizing the Green's function on the source area, the source area with large amplitude and long duration is located along the plain edge from the south to the west from Tokyo. Additionally, it was found that the results of waveform synthesis in case SMGA is arranged at this location, its amplitude becomes larger and duration becomes longer than the conventional calculation results. From the above, by visualizing the spatial distribution of the Green's function and arranging the SMGA to be in the region where these amplitudes are large, it is possible to predict the ground motions considering the variation in the long-period ground motions with source location. However, according to the calculated spatial distribution of the Green's function when the building period, damping constant, and site was changed, the source area that showed a higher Green's function varied. Therefore, it is necessary to visualize the spatial distribution of the Green's function for the buildings with various vibration characteristics in various city.

The limitation of this study is the results depend on the accuracy of the source model and the underground structure model and the results do not completely match the actual ground motions. In addition, there is room to study other source parameters such as the hypocenter (focus), rise time, and seismic moment. However, the present results of this paper can be used to consider the safety side in the structural design of the buildings.

Until now, we have set SMGAs based on the asperity location analyzed from the seismic intensity distribution of the past earthquake. However, this study approach which understand the source parameters that is a major influence the building structure, can be used for the ultimate designing of building and the facilities related to nuclear power that need to consider the maximum class seismic ground motions.

(2020 年 5 月 9 日原稿受理, 2021 年 1 月 18 日採用決定)